

JDI - « LES ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES en ST2S »
Synthèse du travail des ateliers de la journée du 7 novembre 2008

Rappels des consignes de travail des 6 groupes du matin :

- dégager les points forts et les points faibles de l'expérience acquise en **AI de première** en s'appuyant sur les documents préparés par chaque établissement ;
- choisir parmi ces points celui qui sera développé lors de la séance plénière qui suit (le plus polémique).

Les points forts

(du plus au moins : le chiffre entre parenthèse = nombre de fois cité)

- Interdisciplinarité ; travailler avec des professeurs de sensibilités différentes : enrichissant. (4)
- Forme d'apprentissage et de relation différente ; travailler autrement, ouverture à l'autre (3)
- Intérêt du travail en groupe (2)
- Une grande liberté dans le choix des thèmes (2)
- Acquisition d'autonomie par les élèves (2)
- Investissement et plaisir éprouvés par les élèves (2)
- Investissement important des enseignants (y compris d'histoire-géographie), de la documentaliste, et des élèves.
- Un regard plus critique sur les sources d'information (internet par exemple)
- Expérience sur 2 ans donc réinvestissement de l'expérience acquise en Première
- Ouverture à la créativité de l'élève : présentation orale, production
- Le carnet de bord
- Grande importance pour la poursuite d'étude
- Etaler les AI = appropriation du sujet, du thème.

Les points faibles

(chiffre entre parenthèse = nombre de fois cité)

Les limites du dispositif AI sur le terrain scolaire ou professionnel (12) : les professionnels sont peu disponibles (2) ; organisation matérielle (3) difficile par exemples : accès C.D.I., salles informatiques, disponibilité du professeur référent, locaux inadaptés ; organisation difficile des emplois du temps en barrette (3); contraintes géographiques : capacité d'accueil limitée du domaine social et médical du secteur géographique ; difficultés de transport (durée et coût) ; organisation des sorties ; incohérence et ambiguïté d'une démarche non scolaire dans un système très scolaire

Sur l'interdisciplinarité (4): le positionnement des matières « sciences physiques et chimiques » et « mathématiques » dans les AI (2) ; difficultés de travailler avec des professeurs de sensibilités différentes car pas de temps de concertation prévu entre professeurs des différentes disciplines ; manque de cohésion entre enseignants

Sur la créativité (2): manque de diversité des supports en classe de première ; impossible à mettre en exergue lorsque la nature des productions est imposée.

Sur la durée et la programmation (2): étalement des AI dans l'année = dilution du travail ; et 1 semaine = trop long (déconnexion /cours) (2);

Sur l'encadrement, l'accompagnement (2) : les limites et les outils insuffisants ; les carnets de bord ne sont pas assez exploités ; manque d'offre de méthodologie de recherche afin d'éviter le « copier-coller », attrait facile d'Internet ;

Sur l'évaluation (2) : motivation ou justification du temps passé sachant que l'évaluation ne doit pas prendre une grande place ; modalités d'évaluation en fin de première (oral non obligatoire) ;

Les points polémiques choisis par les groupes

Aucun groupe ne cite le même point

Groupe 1 : Le calendrier : semaine banalisée ou non, répartition dans l'année.

semaine banalisée :

- POUR : efficacité dans la recherche, et dans le cumul des informations.
- CONTRE : impression de longueur, manque de temps pour avoir du recul, temps morts dans la semaine.

autre organisation : répartition dans l'année par matière suivant un calendrier commun à l'équipe pédagogique.

- POUR : pas de phénomène d'essoufflement, possibilité de prendre du recul par rapport à ses choix, pas de rupture dans les enseignements des disciplines concernées.
- CONTRE : difficultés pour les enseignants pour suivre la progression des groupes et pour se concerter, risque de lassitude de la part des élèves.

Répartition dans l'année : semaines rapprochées

- POUR : efficacité des élèves en AI
- CONTRE : risque de démobilisation des élèves pour le travail scolaire, déséquilibre au niveau des apprentissages et des évaluations.

Groupe 2 : Difficultés d'organisation matérielle: - sortie obligatoire ? 1 semaine ? - présence d'un seul professeur avec les élèves ; - discrimination financière au niveau des sorties

Groupe 3 : L'autonomie : comment amener les élèves à l'autonomie tout en les accompagnants ?

Suggestions : travail sur le questionnement pendant une ½ journée avec les professeurs référents.

Questionnaire validé avant la rencontre avec les professionnels.

Suggestion des supports pour la variété soit par les profs ou à travers l'expérience des années précédentes et aussi des TPE.

Pour la prise de rendez-vous : conseils concernant les structures : plus les associations [Mme TABORIN IPR STMS rappelle l'obligation de prendre connaissance du BO relatif à la liste des associations avec lesquelles les professeurs sont habilités à travailler] que les CHU car plus disponibles ; les professeurs doivent ils faire les démarches auprès des structures ? Bilan : c'est plutôt un apprentissage de l'autonomie plutôt qu'un travail en autonomie (en première). [IPR : c'est une des compétences à développer : l'apprentissage de l'autonomie]

Groupe 4 : Difficultés de travailler avec des profs de sensibilités différentes car pas de temps de concertation prévu entre profs des différentes disciplines.

Groupe 5 : Intégration d'une démarche non scolaire dans un système très scolaire

Groupe 6 : Les limites de l'encadrement

- Validation : exigences variables, manque de connaissances (lien thème 1^{ère}/Pb term)
- L'apprentissage du travail en groupe : difficultés pour l'enseignant (guidage, manque d'outils ...)
- Exploitation de l'investigation terrain
- Carnet de bord : le juste équilibre ?? - forme libre/imposée - documents à retrouver

Rappels des consignes de travail **des 6 groupes de l'après-midi** :

Les AI en terminale : quelles différences dans la démarche et les exigences par rapport à la première ?

Le travail des 6 groupes a été de mettre en évidence les différences entre la première et la terminale par rapport à leurs expérimentations et au texte officiel. Les remarques des groupes ont été regroupées et incluses dans ce tableau comparatif.

LES AI : ELEMENTS DE COMPARAISON ENTRE LA PREMIERE ET LA TERMINALE

Eléments de comparaison	Niveau première (se situer par rapport aux acquis de seconde)	Niveau terminal (se situer par rapport aux acquis de première, les AI ayant déjà existées)
objectifs	DEVELOPPER DES COMPETENCES Cf. BO N°14 du 5 avril 2007 et diapositives des deux journées de formation : novembre 2007 et novembre 2008 – disponibles sur le site GAIA	
durée	3X19Heures	3x22 Heures finir avant vacances d'hiver
Autonomie graduée	apprentissage du travail en équipe (inter élèves, élèves-professeurs)	mise en œuvre des acquis pour traiter une étude en autonomie Autonomie + grande et dès le départ, utilisation des outils méthodologiques acquis en classe de 1ère
Apprentissages à développer / à mettre en œuvre	recherche documentaire. Utilisation d'outils (préparer une sortie sur le terrain, réaliser une bibliographie, élaborer un questionnaire, ...) Analyse de documents pour les trier, les organiser	Formulation d'un questionnaire pour apporter des éléments de réponse, donne lieu à des hypothèses qui doivent être infirmées ou confirmées par l'investigation sur le terrain Utilisation des outils déjà connus Faire évoluer la problématique en fonction de la progression de l'étude (<i>nécessitant des « aller-retour » au cours de la recherche documentaire</i>). Apprendre à formuler des hypothèses. Analyse personnelle des hypothèses émises. Assurer la cohésion et la logique de l'ensemble des données Repérer la dimension des enjeux politique, économique, culturel... Distinguer les causes, les conséquences et les solutions
Accompagnement et encadrement	Guider vers des démarches nouvelles de travail et d'investigation Valider les thèmes : fait de société ou fait d'actualité – champs sanitaire ou social – liens avec les 4 disciplines – liens avec le terrain (quels professionnels ? quelles structures ?) Valider les sources (regard critique) ; Aider à exploiter ces ressources. Aider à la réalisation des outils d'investigation. Exiger le carnet de bord personnel	Guider vers l'analyse et la réflexion approfondie en partant des acquis VALIDER le choix du sujet et du questionnaire : champs sanitaire ou social - question complexe – fait d'actualité — enjeu(x) – liens avec BPH, STSS et MATHS OU SPC – liens avec le terrain. (rappel : le sujet choisi peut ou non prolonger le thème de 1 ^{ère}) Aider à faire évoluer le questionnaire, la problématique et les hypothèses Exiger le carnet de bord personnel
Interdisciplinarité	Thème en lien avec les 4 disciplines choix des sujets, objectifs spécifiques pour chaque matière	Questionnement en lien avec BPH, STSS et MATHS ou SPC choix des sujets, objectifs spécifiques pour chaque matière
Le terrain essentiel	des investigations sur le terrain OBLIGATOIRES	
Production	Libre choix de la forme de la production finale	Production finale écrite normalisée de 7 à 10 pages annexes comprises et présentation orale devant l'équipe. Présentation orale de la démarche méthodologique.
Evaluation sur le livret scolaire	Ce qui peut être évalué : la démarche, la progression de l'élève, la production et la présentation libres. Les compétences à évaluer sur le livret : <ul style="list-style-type: none"> • Contribution au travail collectif • Qualité de la recherche ; appropriation connaissances et compétences • Pertinence de la production au regard du thème • Qualité de la présentation 	Ce qui peut être évalué : la démarche, la progression de l'élève, sa production écrite, la présentation orale. Les compétences à évaluer sur le livret : <ul style="list-style-type: none"> • Aptitude à travailler en autonomie, en groupe • Pertinence de la production au regard du sujet • Qualité de la présentation : argumentation et justification ; richesse des connaissances • Qualité de l'expression orale